



Vlaanderen  
is erfgoed



Opheffing van de bescherming als monument in functie  
van een verplaatsing

Tuinpaviljoen met ijskelder in Puurs

Agentschap  
Onroerend  
Erfgoed

**Opheffing van de bescherming in functie van de  
verplaatsing**

van het beschermd monument: tuinpaviljoen met ijskelder in Puurs

**INHOUDELIJK DOSSIER**

Dossiernummer: 4.001/12030/101.1

Sibylle De Sadeleer

3/05/2018

## **INHOUDSTAFEL**

1.	Beschrijvend gedeelte .....	4
1.1.	Situering .....	4
1.2.	Historisch overzicht .....	4
1.3.	Beschrijving met inbegrip van de erfgoedelementen en erfgoedkenmerken.....	4
1.4.	Fysieke toestand van het onroerend goed .....	5
2.	Historiek van het dossier .....	6
3.	Evaluerend gedeelte .....	7
3.1.	Evaluatie van de erfgoedwaarde.....	7
3.2.	Motivatie voor de opheffing en verplaatsing .....	8
3.2.1.	Wettelijke basis .....	8
3.2.2.	Inhoudelijke motivatie .....	8
3.2.3.	Toelichting bij het oorspronkelijk besluit van 13 februari 1998 en het voorliggende opheffingsbesluit.....	9
4.	Impact op de erfgoedwaarden.....	9
5.	Te nemen maatregelen bij de verplaatsing .....	9
6.	BEHEERSDOELSTELLINGEN OP DE NIEUWE LOCATIE .....	10
7.	Bijlagen bij het inhoudelijk dossier .....	10
7.1.	Omgevingsplan .....	10
7.2.	Fotobijlage .....	10
7.3.	Documentatie .....	10

Puurs, tuinpaviljoen met ijskelder, opheffing bescherming als monument in functie van een verplaatsing

## **1. BESCHRIJVEND GEDEELTE**

### **1.1. Situering**

Puurs is een economisch knooppunt, centraal gelegen op de grootstedelijke noord-zuidas Antwerpen-Brussel en de kleinstedelijke oost-westas Sint-Niklaas-Mechelen. Puurs vormt samen met de gemeenten Bornem en Sint-Amands de regio Klein-Brabant.

Het tuinpaviljoen met ijskelder bevindt zich in het centrum van de gemeente Puurs, ten zuiden van de centrumstraat Begijnhofstraat-Hoogstraat, achter het cultureel centrum De Kollebloem en het Sint-Jan Berchmansinstituut (Begijnhofstraat). De constructie zit ingekapseld in de sport- en evenementenhal De Kollebloem, gelegen aan het Kloosterhof.

### **1.2. Historisch overzicht**

Volgens de gegevens van de mutatieschetsen en de leggers in het kadasterarchief dateert de oprichting van het paviljoen met ijskelder van omstreeks 1864 en was deze eigendom van de familie Aerts. Dit laatste stemt overeen met de kaart van C.J. Everaert (1787) waar op de percelen met woningen aan de huidige Begijnhofstraat, deze eigenaam voorkomt tussen de vermelde eigenaars. Mogelijk hoorde het paviljoen oorspronkelijk bij de vroegere woning nr. 11 in de Begijnhofstraat, gebouwd rond het midden van de 19de eeuw, die samen met de aanpalende woning nr. 9 (1909) later vooral bekend stonden als de zogenaamde "woningen Maes". Een huwelijk tussen weduwe Aerts-Van Beveren en P.B. Robert Maes (later burgemeester van Puurs), zou hiervoor een verklaring kunnen zijn. Het paviljoen met ijskelder lag op minder dan 100 m van de inmiddels deels gedempte kasteelwal van het Hof ten Berge (Hof ten Berghlaan). De woningen Maes, op basis van oude prentkaarten destijds twee beeldbepalende panden in de Begijnhofstraat met een diep achterliggend perceel, werden beide ca. 1990 afgebroken om plaats te maken voor de aan de straat palende vleugel van het huidige cultureel centrum De Kollebloem. Op het moment van de bescherming in 1998 lag het paviljoen met ijskelder verdoken achter tuinmuren en hagen, als een geïsoleerd erfgoedrelict op een braakliggend terrein. Sinds 2004 werd het paviljoen met ijskelder geïntegreerd in een nieuwbouw bestemd voor sport en evenementen. Buiten een aantal beperkte consolidatiewerken, werden er de laatste decennia geen onderhouds- noch restauratiewerken uitgevoerd waardoor de constructie er momenteel bouwvallig bijstaat. Bijgevolg is wegens de aanhoudende verwaarlozing sinds 2010 een proces-verbaal van toepassing met een daaropvolgende vordering tot herstel. Voor geplande restauratiewerken werd dit jaar (2017) de premie toegekend. Een goedgekeurd masterplan (2015) dat o.m. voorziet in een nieuw stedenbouwkundig concept voor de site van het cultureel centrum, beoogt een voorstel tot verplaatsing van het paviljoen met ijskelder. De restauratiewerken zouden gelijktijdig met de verplaatsing gebeuren. Zie ook historiek van het dossier en bouwfysische toestand.

#### Bronnen

KA, archief, mutatieschets 1864/38.

KA, archief, legger Puers/boekdeel 4/1137-1528, art. 1500.

### **1.3. Beschrijving met inbegrip van de erfgoedelementen en erfgoedkenmerken**

Het tuinpaviljoen staat op een kunstmatige heuvel ongeveer één meter boven het maaiveld, waarin zich een ijskelder bevindt met ingang naar het zuidoosten. De constructie is op zijn oorspronkelijke plaats geïntegreerd in een sport- en evenementenhal: het gebouwtje met kelder staat naast de inkom van de nieuwbouw aan het Kloosterhof en is omsloten door een staalstructuur van kolommen en passerellen.

De gehele constructie is een baksteenbouw op een zeszijdige plattegrond onder een helmvormige, licht overkragende bedaking met een gemengde bedekking van natuurleien

Puurs, tuinpaviljoen met ijskelder, opheffing bescherming als monument in functie van een verplaatsing

en kunst (asbest?) leien en een zinken topbekleding die deels ontbreekt. Het aanvankelijk bepleisterd en beschilderd tuinpaviljoen (diameter van 4,20 m) heeft een licht uitspringende plint en wordt geritmeerd door op dorpels geplaatste lisenen onder een geprofileerde daklijst waarvan de resterende bepleisterde delen sporadisch sporen van polychromie vertonen. De spitsboogvormige muuropeningen zijn thans afgeschermd met stalen wapeningsnetten. De vensters hebben lekdrempels van blauwe hardsteen en zijn sporadisch nog voorzien van luikduimen en/of luikklemmen. De deuropening heeft zandstenen rechtstanden.

Het eigenlijke paviljoen heeft een bepleisterd en rood-wit beschilderd interieur met omlopend lijstwerk. Tegenover de inkom bevindt zich een rondboognis met lijstwerk onder een helmvormige bekroning met bolornament. De vloer wordt gevormd door de gecementeerde bovenzijde van een later ingebrachte betonnen vloerplaat. De houten dakconstructie, het binnenmetselwerk (o.m. de muren, de dagkanten van de openingen) en de bepleistering zijn sterk beschadigd (zie verder, de fysieke toestand van het goed).

Tussen twee bakstenen muurtjes leidt de bakstenen buitentrap, een steektrap van zes treden, naar de segmentbogig overwelfde kelderingang. Wegens gebrek aan een deur is deze ingang thans afgetimmerd met houten platen.

De ijskelder zelf (ongeveer 1,90 m hoog) is een zeszijdige ruimte met bakstenen wanden en een dito vloer. Het metselwerk van de muren bestaat uit afwisselend een koppen- en een strekkenlaag. De vloer is samengesteld uit bakstenen op hun platte kant, gelegd in een halfsteensverband. Tegen de eerste zijde, rechts van de ingang, bevindt zich een gemetseld schouwelement. De tweede zijde rechts van de ingang heeft een getoogde muuropening met dorpel en ontlastingsboog, die uitgaat op een ruime rechthoekige muuruitsparing. Boven de muuropening is een verluchtingsopening. Het originele gewelf van de ijskelder is verdwenen en vervangen door een betonplaat. Deze vertoont aan de onderzijde gevolgschade van een roestende wapening (betonrot).

#### **1.4. Fysieke toestand van het onroerend goed**

Het goed verkeert ten gevolge van verwaarlozing in een slechte, zeer bouwvallige fysieke toestand. De actuele fysieke toestand is tijdens het plaatsbezoek op 5 mei en 30 oktober 2017 fotografisch gedocumenteerd. Deze registratie is als bijlage bij het ministerieel besluit gevoegd.

Het restauratiedossier (2011) opgemaakt door architectenbureau Vanhecke & Suls bevat een diagnosesnota, gebaseerd op een inspectierapport van Monumentenwacht Antwerpen en onderzoek in situ. Hierin worden volgende gebreken/pijnpunten vastgesteld:

- Zowel de dakbedekking, -bebording en -constructie verkeren in een slechte bouwfysische toestand o.m. leien en topbekleding die verweerd zijn en ontbreken, de vervangen leien zijn in kleur en vorm niet gelijk aan de originele dakbedekking, de kepers en ringbalken zijn deels ingerot, hangen los en/of zijn afgevalen of afgebroken.
- Het buitenmetselwerk is structureel in orde. Sporadisch zijn er sporen van uitgespoeld voegwerk waardoor er vochtindringing en beschadiging plaatsvindt. Het metselwerk en de bepleistering van de muurtjes aan weerszijden van de buitentrap (toegang ijskelder) verkeren in een slechte bouwfysische toestand (beschadigd en verschoven), de trap zelf is bemost.
- De buitenbepleistering is grotendeels verdwenen. De resterende geprofileerde bepleistering van de daklijst kan dienen om de nieuwe bepleistering te bepalen.
- Het schilderwerk bladdert af/is grotendeels afgebladderd.
- De deur- en vensteropeningen vertonen o.m. verzakt metselwerk, ingescheurde lekdrempels waardoor vochtindringing plaatsvindt, beschadigde dagkanten (bakstenen ontbreken). De deuromlijsting (rechtstanden) van zandsteen is licht tot sterk verweerd.

Puurs, tuinpaviljoen met ijskelder, opheffing bescherming als monument in functie van een verplaatsing

- Gezien er geen buitenschrijnwerk meer bewaard is gebleven, worden de muuropeningen afgeschermd tegen vandalisme met wapeningsnetten. Deze zijn roestig. De buitentrap werd afgetimmerd om de toegang tot de ijskelder af te sluiten.
- Aan de zuidzijde groeit de klimop tot in de ijskelder en tot aan de dakstructuur van het tuinpaviljoen wat het metselwerk, de bepleistering, de dakbedekking,... verder beschadigt.
- Door de slechte bouwfysische toestand van het dak (o.m. gaten, lekken,...) zijn zowel het oorspronkelijk plafond met bepleistering alsook het verlaagd plafond van kartonpanelen in het tuinpaviljoen niet bewaard gebleven. De rinkellaten van de vroegere bepleistering zijn zichtbaar, veelal ingerot en afgevallen.
- Het binnenmetselwerk vertoont o.m. uitgespoeld voegwerk, vochtige muurdelen waardoor bemossing optreedt, ontbrekende bakstenen,... Hierdoor is ook de binnenbepleistering grotendeels verdwenen, enkel de bepleisterde nis is nog redelijk intact.
- De betonnen vloer tussen paviljoen en kelder is licht verweerd en aan de onderzijde zijn roestige staven zichtbaar (betonrot).
- De bakstenen vloer van de kelder is vochtig, maar nog intact.
- In het paviljoen, op de buitentrap en in de ijskelder ligt veel straatvuil.
- Voor zover waarneembaar, is de bouwfysische toestand van de funderingen nog goed.

Gezien er sinds 2011 geen verdere onderhouds- of herstellingswerken ondernomen zijn, louter consolidatiewerken, is de bouwfysische toestand van het monument inmiddels nog verslechterd.

## **2. HISTORIEK VAN HET DOSSIER**

- Volgend op de inventarisatie van het bouwkundig erfgoed in Klein-Brabant (1997) werd in Puurs onder meer het tuinpaviljoen met ijskelder geselecteerd voor bescherming. Op 13 februari 1998 werd het gebouw beschermd als monument wegens zijn historische waarde die als volgt wordt omschreven: *19<sup>de</sup> eeuwse paviljoen met ijskelder als getuige van een functioneel bouwwerk uit het verleden.* Op het moment van de bescherming bevindt het gebouwtje zich op een achterin gelegen braakliggend terrein, restant van een vroeger tuincomplex. Om die reden beperkt de afbakening van de bescherming zich tot louter de kleine constructie van het tuinpaviljoen met onderliggende ijskelder.
- Op de omringende terreinen rust sinds 1991 een recht van opstal voor de uitbreiding van een cultureel centrum.
- In 2004 werd er een vergunning verleend voor het bouwen van een sport- en evenementenhal waarin het paviljoen met ijskelder werd geïntegreerd. Dit werd gunstig geadviseerd door het agentschap Ruimte en Erfgoed. Wegens de slechte bouwfysische toestand van het gebouw, maande Onroerend Erfgoed op dat moment aan tot dringende instandhoudingswerken.
- In 2007 wordt de sport- en evenementenhal opgericht en het tuinpaviljoen met ijskelder geïntegreerd. Tussen Ruimte en Erfgoed en de gemeente vinden besprekingen plaats aangaande dringende instandhoudingswerken. In hetzelfde jaar vraagt het gemeentebestuur een opheffing van de bescherming. Deze werd ongunstig geadviseerd door de Koninklijke Commissie en geweigerd door Ruimte en Erfgoed. Bijgevolg werd de bescherming van het tuinpaviljoen met ijskelder niet opgeheven.
- Op 22/11/2010 werd door het toenmalige agentschap RWO-inspectie proces-verbaal ME.66B.RW3.003.00/2010 opgesteld lastens het College van Burgemeester en Schepenen met betrekking tot de verwaarlozing van de beschermde ijskelder. Een aantal beperkte consolidatiewerken waren uitgevoerd, een restauratiedossier werd opgemaakt en ontvankelijk verklaard in 2012. Het restauratiedossier komt op de wachtlijst te staan.

Puurs, tuinpaviljoen met ijskelder, opheffing bescherming als monument in functie van een verplaatsing

- In 2012 lanceert de gemeente via de Vlaamse Bouwmeester een Open Oproep voor de opmaak van een Masterplan voor de Hondsmarkt en omgeving in Puurs waarin o.m. gevraagd wordt naar een samenhangend stedenbouwkundig concept voor de site van het cultureel centrum.
- In juni 2014 wordt het masterplan gegund aan DELVA Landscape Architects – plusoffice architects.
- In november 2015 keurt de gemeente het masterplan "Tuinen van Puurs" goed. Het masterplan verbindt vier projectgebieden, met heel wat tuinen als informele ontmoetingsruimten. Bestaande historische tuinen in het centrum zullen meer aandacht krijgen en ook nieuwe tuinen zullen gecreëerd worden.  
Wegens het daaropvolgend ontwerpend onderzoek voor de site werd de restauratie van het tuinpaviljoen met ijskelder tijdelijk 'on hold' gezet. Het ontwerpend onderzoek toonde aan dat voor een optimalisering van de site een verplaatsing van het monument in de onmiddellijke omgeving wenselijk zou zijn. Na overleg met Onroerend Erfgoed werden met betrekking tot de verplaatsing twee voorwaarden gesteld: de verplaatsing moet gebeuren in dezelfde zone en het monument terug in een herkenbare, passende context brengen en de verplaatsing mag geen bijkomende vermindering van de nog aanwezige erfgoedwaarde veroorzaken.
- Op 29 juni 2015 wordt door het toenmalige agentschap RWO-inspectie navolgend proces-verbaal ME.66B.RW3.003.01/2010 opgesteld met betrekking tot de actuele stand van zaken van het verwaarloosde monument.
- Op 6/10/2016 werd door de inspecteur Onroerend Erfgoed een herstellvordering overgemaakt aan het parket van de Procureur des Konings te Antwerpen. De gevorderde herstelmaatregelen hebben betrekking op het herstel van de verwaarloosde ijskelder, waarbij de werken in twee fasen worden opgesplitst: fase 1 voorlopige instandhoudingswerken en fase 2 definitief herstel.
- Op 11 oktober 2016 ontvangt de gemeente de herstellvordering van het agentschap RWO naar aanleiding van de bij het proces-verbaal van 22 november 2010 vastgestelde inbreuken.
- Op basis van het goedgekeurde restauratiedossier wordt een erfgoedpremie toegekend (MB van 24 maart 2017).
- In februari 2017 vraagt de gemeente een toestemming om het beschermd tuinpaviljoen met ijskelder te verplaatsen in de nabije omgeving. Het agentschap onderzocht de vraag alsook het juridisch aspect gezien er op het gebouw een handavingsdossier rust. Het agentschap heeft inhoudelijk geen bezwaar tegen de verplaatsing van het monument. De procedure tot opheffing van de bescherming wordt via dit voorliggend dossier en bijhorend ministerieel besluit opgestart. In voorliggend dossier wordt het beschermde onroerend goed beschreven, de huidige problematiek ervan geduid, de verplaatsing ervan gemotiveerd alsook de impact ervan op de erfgoedwaarden.

### **3. EVALUEREND GEDEELTE**

#### **3.1. Evaluatie van de erfgoedwaarde**

Het tuinpaviljoen met ijskelder werd bij ministerieel besluit van 13 februari 1998 beschermd als monument omwille van de historische waarde, omschreven als volgt: "19<sup>de</sup> eeuwse paviljoen met ijskelder als getuige van een functioneel bouwwerk uit het verleden".

Deze historische waarde, kan in de architectuurhistorische betekenis verder geduid worden als volgt:

Het tuinpaviljoen met ijskelder is representatief voor vele ijskelders in Vlaanderen, meestal ouder ingeschat dan ze in werkelijkheid zijn. De meeste bewaarde exemplaren dateren

Puurs, tuinpaviljoen met ijskelder, opheffing bescherming als monument in functie van een verplaatsing

immers uit de tweede helft van de 19de eeuw en waren in privé-bezit. Ijskelders zijn functionele constructies bedoeld voor het bewaren van natuurijds dat 's winters "geogst" werd om in het warmere seizoen te worden gebruikt voor het bewaren van etenswaren. In essentie gaat het meestal om een (half) ondergrondse overwelfde constructie, bedekt met een kunstmatige heuvel. Een gang leidt naar de eigenlijke kuip. Dit type komt uit Spanje en Italië en komt het meest frequent voor in het gematigde klimaat van West-Europa. Ijskelders werden soms uitgewerkt tot "folly's" zoals men ze in Engelse landschapsparken aantreft. Hun functie en basisstructuur zijn dezelfde, maar ze spelen daarnaast ook een esthetische rol. Zo zijn ze veelal 'bekroond' met allerlei constructies (tempels, portieken, paviljoentjes, pagodes, klokkentorens, piramiden, imitatiegrotten).

Het ministerieel beschermingsbesluit van 13 februari 1998 omvat de bescherming van vier monumenten in Puurs.

### **3.2. Motivatie voor de opheffing en verplaatsing**

#### 3.2.1. Wettelijke basis

Onroerenderfgoeddecreet, Art.6.2.1:

*De Vlaamse Regering kan een besluit tot definitieve bescherming in de volgende gevallen geheel of gedeeltelijk wijzigen of opheffen : 1° de erfgoedwaarden van het beschermde goed zijn onherstelbaar aangetast of verloren gegaan; 2° een verplaatsing van het beschermde goed is noodzakelijk voor het behoud ervan; 3° de gehele of gedeeltelijke wijziging of opheffing is vereist omwille van het algemeen belang; 4° het goed beheer vereist de toevoeging van gegevens zoals vermeld in artikel 6.1.14, 7° tot en met 9°.*

De voorliggende opheffing in functie van een verplaatsing gebeurt voornamelijk op grond van art. 6.2.1. 2°, gericht op het behoud, instandhouden en herwaarderen van de in het ministerieel besluit omschreven erfgoedwaarde.

#### 3.2.2. Inhoudelijke motivatie

Ruimtelijke ontwikkelingen op de site hebben geleid tot het verdwijnen van de oorspronkelijke historische context van het tuinpaviljoen met ijskelder waardoor het monument verloren heeft aan uitstraling en karakter. In de huidige bebouwde context is elke referentie met de historische context zoek waardoor de erfgoedwaarde van het monument die aan de grondslag ligt van de bescherming nauwelijks nog herkenbaar is of tot zijn recht komt. Op het moment van de bescherming stond het monument in een open, groene omgeving refererend aan de 19de eeuwse toestand met een achterin gelegen tuinencomplex dat toebehoorde aan de woningen in de Begijnhofstraat. In zijn huidige context zit het monument echter ingekapseld in de staalstructuur van een -aan een parking palende- moderne sport- en evenementenhal (2007). Door de dominerende staalstructuur is het bouwwerkje nog nauwelijks zichtbaar in het straatbeeld en is het geworden tot een geïsoleerd object in een "vervreemdende" context.

In het masterplan "De tuinen van Puurs" naar ontwerp van Delva Landscape Architects - Plusoffice Architects dat streeft naar een samenhangend stedenbouwkundig en landschappelijk concept voor het centrum van Puurs met aandacht voor publieke, groene ontmoetingsruimtes, wordt een nieuwe en meer gepaste ruimtelijke context voorzien voor het tuinpaviljoen met ijskelder.

Daar de bewaarde, aanpalende kloostertuin in de nabije omgeving het enige relict is van het vroegere achterin gelegen tuinencomplex, betekent een verplaatsing van het monument naar deze groene zone -die volgens het masterplan heraangelegd zal worden tot een open, toegankelijke en doorwaadbare plek- een herkenbare ruimtelijke context en een gepaste ontsluiting voor dit type van monument. Bijgevolg zal dit leiden tot een herwaardering en versterking van de erfgoedwaarde.

Bron



Puurs, tuinpaviljoen met ijskelder, opheffing bescherming als monument in functie van een verplaatsing

- <https://www.puurs.be/product/718/de-open-tuinen-van-puurs>
- Onuitgegeven nota door de gemeente Puurs, verplaatsen ijskelder volgens ruimtelijke visie Masterplan Tuinen van Puurs, 2017.

### 3.2.3. Toelichting bij het oorspronkelijk besluit van 13 februari 1998 en het voorliggende opheffingsbesluit

Het ministerieel beschermingsbesluit van 13 februari 1998 omvat de bescherming van vier monumenten in de gemeente Puurs. Het voorliggende opheffingsbesluit betreft de opheffing van de bescherming van één van de vier monumenten, meer bepaald het tuinpaviljoen met ijskelder. De drie andere monumenten worden niet opgeheven. Opheffingsbesluiten worden geformuleerd vanuit het perspectief van het op te heffen monument, niet vanuit het perspectief van het bestaande besluit. Om deze reden spreekt het ministerieel opheffingsbesluit van een "gehele" opheffing van de bescherming als monument van het tuinpaviljoen met ijskelder. Tegelijkertijd betekent dit een "gedeeltelijke" opheffing van het bestaande ministerieel beschermingsbesluit, maar dit wordt niet als dusdanig geformuleerd in het opheffingsbesluit. Dat het op te heffen monument deel uitmaakt van een bredere bescherming dient echter wel duidelijk te blijken uit het opheffingsbesluit.

## 4. IMPACT OP DE ERFGOEDWAARDEN

De geplande verplaatsing van het tuinpaviljoen met ijskelder zal impact hebben op de historische erfgoedwaarde van het monument:

- De historische erfgoedwaarde van het monument beschreven in het beschermingsbesluit als "*19<sup>de</sup> eeuwse paviljoen met ijskelder als getuige van een functioneel bouwwerk uit het verleden*", blijft door de verplaatsing bewaard.
- De historische erfgoedwaarde, in de betekenis van de historische band tussen het gebouw en zijn oorspronkelijke inplanting, gaat door de verplaatsing verloren. Dit verlies kan door het registreren en documenteren van de oorspronkelijke locatie opgevangen worden.
- Zoals geformuleerd in de motivatienota voor de verplaatsing, opgesteld door de gemeente in het kader van het masterplan, compenseert de herpositionering van het monument in een gepaste context het gedeeltelijk verlies aan historische erfgoedwaarde. Het monument zal door de geplande verplaatsing een prominente plaats krijgen in de nabijgelegen kloostertuin op het aanpalend perceel, het enige relict van het vroegere achterin gelegen tuinencomplex. Binnen het projectgebied plant men de kloostertuin op te waarden tot een groene, toegankelijke, openbare ruimte. Vergeleken met de huidige ruimtelijke context waarin het monument zich bevindt, zal het bouwwerk opnieuw een herkenbare en gepaste ruimtelijke context krijgen. In dit opzicht betekent deze nieuwe locatie voor het monument een herwaardering en versterking van de historische erfgoedwaarde.
- Ook bij een restauratie in situ zou het monument door de huidige slechte bouwfysische toestand aan authenticiteit inboeten. Het bijkomend verlies door verplaatsing is bijgevolg dus zeer minimaal.

## 5. TE NEMEN MAATREGELEN BIJ DE VERPLAATSING

Alle concrete maatregelen voor de ontmanteling, de verplaatsing en de restauratie van het beschermde goed zijn opgenomen in artikel 4 van het beschermingsbesluit.

De techniek van verplaatsing, zoals voorgesteld op basis van het stabiliteitsonderzoek door ingenieursbureau Stabil, is opgenomen in de bijgevoegde documentatie.

Puurs, tuinpaviljoen met ijskelder, opheffing bescherming als monument in functie van een verplaatsing

Voor de restauratie van het beschermd goed op de nieuwe locatie dient het goedgekeurde restauratiedossier als uitgangspunt.

## **6. BEHEERSDOELSTELLINGEN OP DE NIEUWE LOCATIE**

Als algemene beheersdoelstelling na de verplaatsing en restauratie van het tuinpaviljoen met ijskelder wordt vooropgesteld dat:

- De eigenaars en gebruikers van het tuinpaviljoen met ijskelder ertoe gehouden zijn het monument te allen tijde in goede staat te onderhouden door het uitvoeren van de nodige onderhouds- en instandhoudingswerken conform de bepalingen van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving met betrekking tot de bescherming en instandhouding van onroerend erfgoed.
- Bij het toekomstig beheer de beleving, de toegankelijkheid en de visuele waarneembaarheid van het monument het uitgangspunt dienen te zijn.

## **7. BIJLAGEN BIJ HET INHOUDELIJK DOSSIER**

### **7.1. Omgevingsplan**

Afzonderlijk document.

### **7.2. Fotobijlage**

De fotoregistratie van de fysieke toestand, gevoegd als bijlage bij het ministerieel besluit, bevat alle relevante foto's voor dit dossier. Er is geen afzonderlijke fotobijlage bij het dossier gevoegd.

### **7.3. Documentatie**

De documentatie bij het inhoudelijk dossier bevat bijkomend materiaal dat het dossier verder onderbouwt of illustreert.