



Vlaanderen
is erfgoed

Opheffingsdossier

Huis in Gent

Monument

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Opheffingsdossier:
Huis, Gent (Gent), Plotersgracht 26 – monument (opheffing)

Onderwerp

Benaming: huis

Adres of ligging: Plotersgracht 26, Gent (Gent)

Dossier

Type dossier: opheffingsdossier (gehele opheffing)

Dossiernummer: 4.001/44021/154.1

Bescherming

Beschermd als: monument

Beschermingsbesluit: koninklijk besluit van 3 september 1981

URI Besluitendatabank Onroerend Erfgoed: <https://id.erfgoed.net/bsluiten/1665>

Inventaris Onroerend Erfgoed

URI Inventaris Onroerend Erfgoed: <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/8015>

Samenvatting

Het huis werd als monument en als stadsgezicht beschermd op 3 september 1981. In april 1982 wordt het pand gesloopt op burgemeestersbevel. Nadien wordt het heropgebouwd met een deels gewijzigde materialiteit, bouwtechnieken en interieurindeling. De bescherming als monument wordt opgeheven omwille van het algemeen belang omdat de historische, meer bepaald architectuurhistorische waarde niet langer aanwezig is.

Het hoekhuis heeft nog steeds een beeldbepalende functie in het beschermde stadsgezicht 'Patershol'. De bescherming als stadsgezicht blijft behouden.

Datum

Datum: 31/05/2023

INHOUDSTAFEL

1.	Aanleiding tot opmaak van het dossier	4
2.	Beschrijvend gedeelte	4
2.1.	Ruimtelijke context.....	4
2.2.	Historiek van het beschermde goed	5
2.3.	Historiek van het beschermings- en beheerdossier	5
2.4.	Fysieke toestand van het onroerend goed	7
2.5.	Juridische toestand.....	7
2.5.1.	Adres en kadaster	7
2.5.2.	Onroerend erfgoed	7
2.5.3.	Omgeving	8
3.	Evaluerend gedeelte	8
3.1.	Evaluatie van de opheffing van de bescherming	8
3.2.	Registratie van de erfgoedwaarden die verloren gaan	10
3.3.	Motivering van de afbakening van de opheffing	10
4.	Bronnen	10
5.	Bijlagen bij het inhoudelijk dossier	11
5.1.	Omgevingsplan	11
5.2.	Fotobijlage	11
5.3.	Documentatie	12

1. AANLEIDING TOT OPMAAK VAN HET DOSSIER

Dit is het inhoudelijk dossier bij het opheffingsbesluit van huis Plotersgracht 26 in Gent. De opheffing van de bescherming kadert in de evaluatie van het beschermde erfgoedbestand, zoals ingeschreven in de Beleidsnota Onroerend Erfgoed (2019-2024) van minister Matthias Diependaele.

De bescherming van het huis werd onderzocht in het project 'snelle screening' (2021-2022). Deze snelle screening had als doel om op een termijn van anderhalf jaar die beschermingen te detecteren die vandaag overduidelijk niet meer aan de hedendaagse selectiecriteria voor bescherming voldoen. Met uitzondering van de stedenbouwkundige ensembles en het archeologisch en varend erfgoed, werd het volledige beschermde bestand gescreend.

Dit dossier betreft de volledige opheffing van de bescherming als monument van het huis Plotersgracht 26. De bescherming van het stadsgezicht Patershol wordt niet opgeheven. Het huis blijft deel uitmaken van het beschermde stadsgezicht Patershol in Gent.

2. BESCHRIJVEND GEDEELTE

2.1. Ruimtelijke context

Het hoekhuis Plotersgracht 26 is centraal gelegen in de historische stadswijk Patershol in Gent. Het pand is beeldbepalend zowel vanuit de Plotersgracht als vanuit de Karmelietenstraat gezien. Het hoekgebouw met een tuitgevel opgetrokken uit bak- en zandsteen onder een pannen zadeldak sluit naar vormgeving, kroonlijsthoogte en gabarieten aan bij de buurpanden zowel langs de Plotersgracht als de Karmelietenstraat.

Het als monument beschermde pand ligt in het als stadsgezicht beschermde [Patershol](#), beschermd bij koninklijk besluit van 3 september 1981. Het volledige Patershol behoort tot de vastgestelde archeologische zone [Historische stadskern van Gent](#), vastgesteld op 19 februari 2016.

In het directe gezichtsveld van het pand staan meerdere gebouwen die beschermd werden als monument bij koninklijk besluit van 3 september 1981:

- Meerdere huizen daterende van de 15de tot de 18de eeuw in de Plotersgracht zijn dat huisnummers [13-17](#) (de opheffing van de bescherming als monumenten wordt in een ander dossier uitgewerkt), [14](#), [16](#), [21](#), [23](#), [24](#), [26](#), [30](#) en [39-41](#);
- Rodekoningstraat 9-13, [Classicistisch hoekhuis](#);
- Corduaniersstraat [61](#).

In het directe gezichtsveld staan meerdere voornamelijk 19de-eeuwse gebouwen die opgenomen zijn in de op 14 september 2009 vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed:

- Plotersgracht [12](#), [25-25A](#);
- Hertogstraat 25-27, [hoekhuis](#);
- Karmelietenstraat 1-[3](#), [5-9](#);
- Corduaniersstraat [59](#), [77](#).

Het beschermd onroerend erfgoed in de omgeving van het beschermde huis is weergegeven op het omgevingsplan (bijlage 5.1) bij dit opheffingsdossier.

2.2. Historiek van het beschermde goed

Het Patershol is een klein maar dichtbebouwd stadsgebied van zowat 4,5 hectare groot, tussen de Lange Steenstraat in het noorden, het Sluizeken in het oosten, de Leie in het zuiden en de Geldmunt in het westen. De oudste bewoningssporen in het Patershol klimmen op tot de 12de eeuw. De stadswijk werd vanaf de 10de tot in de 18de eeuw gekenmerkt door de bedrijvigheid van de lederbewerking waarna private bewoning ging overheersen. Toponiemen als Corduwaniersstraat en Plotersgracht verwijzen nog naar de lederbewerking. Plotersgracht verwijst naar de sinds 1872 gedempte Ploters- of Leertouwersgracht waarmee de straat ongeveer parallel loopt. Het is een eeuwenoud straatbeeld gevormd door overwegend 17de-eeuwse trapgevels en grote burgerhuizen uit de 18de eeuw.

Volgens de inventaris van het bouwkundig erfgoed gaat het hoekpand Plotersgracht 26 terug tot de 16de of 17de eeuw met grondige aanpassingen in de 19de- en 20ste eeuw. Op het ogenblik van de bescherming bestond het gebouw uit een gecementeerde tuitgevel met schouderstukken van twee traveeën en een horizontaal afgelijnde travee waarin een deur zat. De gevel was opengewerkt met reeds gewijzigde rechthoekige vensters met arduinen lekdrempels. In de geveltop zat een origineel bolkozijn. De vensters op de begane grond waren later toegevoegd. De lijstgevel in de Karmelietenstraat telde twee traveeën met rechthoekige vensters en een deur. Het geheel was gevat onder een zadeldak met twee dakvensters.

Een bouwaanvraag werd op de beeldbank van de stad Gent niet terug gevonden.

2.3. Historiek van het beschermings- en beheerdossier

Het huis Plotersgracht 26 stond ten tijde van de bescherming bekend als Plotersgracht 24.

Het huis Plotersgracht 24, vandaag Plotersgracht 26 werd beschermd als monument bij koninklijk besluit van 3 september 1981 omwille van de historische waarde. Uit het verslag van de KCML blijkt dat de historische waarde vooral de architectuurhistorische waarde betrof, meer bepaald *als voorbeeld van de oude bebouwing in de 16de-17de eeuw met behouden tuitgevel*. Het pand maakt deel uit van het beschermde stadsgezicht Patershol, bij hetzelfde koninklijk besluit beschermd vanwege de historische, architectuurhistorische, cultuurhistorische en volkskundige waarde.

Zoals blijkt uit de foto's ten tijde van de bescherming (Bijlage 5.3, foto 2-5) was het huis in slechte bouwfysische toestand. Op 16 april 1982 werd het pand op burgemeestersbevel gesloopt, tegen het advies van de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg in.

Volgens een krantenartikel in *De Vooruit* van 17-18 april 1982 werden de balken, het dakspant en de bakstenen gerecupereerd van de werf en opgeslagen in een stadslods. Dat werd tegengesproken door *De Gentenaar* die op hetzelfde ogenblik schreef dat de afbraak in enkele uren gebeurde met een kraanwagen door een bedrijf in rustieke materialen dat de bakstenen nog dezelfde dag doorverkocht. *De mensen van de Stadsdienst Monumentenzorg verzamelden ter plekke met respectabele moed der wanhoop de restanten van houten spanten, ijzeren klemkruisen en andere stille getuigen bij elkaar*. De Rijksdienst merkt na de sloop op: *men slaat alle materialen stuk, men verkoopt de bakstenen en dan vraagt men subsidies voor nieuwe stenen*.

In 1985-1987 werd door de Stad Gent een bouwdossier ingediend om de woning herop te trekken (Bijlage 5.3, foto 7-10). De vergunning werd door de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu verleend op 20 maart 1987.

Er zijn geen plannen bekend van de toestand voor de sloop waardoor de oorspronkelijke indeling van het pand onbekend is. Uit de vergelijking van foto's van voor de sloop, de

bouwplannen van 29 oktober 1985 en de huidige toestand, blijkt dat het pand in een gewijzigde vorm werd heropgebouwd.

- Ten tijde van de bescherming ging het om twee aaneensluitende huizen waarvan het onduidelijk is of zij ooit als één gebouw werden geconcipeerd:
 - één gebouw was gericht op de Plotersgracht.
 - het tweede gebouw was gericht op de Karmelietenstraat.Het pand is herop getrokken als één woning.
- De gevels waren voor de bescherming gecementeerd. Na de heropbouw werd de gevel uitgevoerd in onbeschilderde en ongepleisterde bak- en zandsteen.
- Bij de heropbouw werd gebruik gemaakt van moderne bouwtechnieken zoals vochtwering in de muren, een spouwmuur, chappe onder de vloeren, metalen draagbalken, roostering op de bovenverdieping, een nieuwe dakconstructie en een metalen wenteltrap.
- Bij de heropbouw werden de gevels geüniformeerd:
 - Het pand langs de Plotersgracht:
 - De voorgevel langs de Plotersgracht:
 - De rechter travee werd met een moderne vormgeving opgetrokken.
 - Een vermoedelijk laat 19de-eeuwse eenvoudige winkelpui tussen de inkomdeur en de venstertravee werd niet gereconstrueerd.
 - De tuitgevel werd naar 17de-eeuws model terug opgebouwd. De vensteropeningen op de gelijkvloerse en eerste verdieping kregen respectievelijk natuurstenen kruis- en middenmonelen.
 - De zijgevel langs de Karmelietenstraat:
 - De gevel bestond oorspronkelijk uit twee traveeën met een gesloten onderbouw en in de linker travee op de bovenverdieping een vensteropening. De travee liep uit op een dakkapel.
 - Op de benedenverdieping werd een extra venster aangebracht zodat er een venstertravee ontstond naast een gesloten travee.
 - De vensteropening op de bovenverdieping werd bij de reconstructie verlaagd om te corresponderen met de afmetingen van de vensters van het aanpalende huis. De vensteropening werd opgevat als een verdiept, dichtgemetseld bouwspoor.
 - Een luikje dat toegang gaf tot de kelder (?) in de rechter travee van de gevel werd niet gereconstrueerd.
 - De vensteropeningen kregen kruis- en middenmonelen in natuursteen.
 - De dakkapel werd met een tuitgeveltje gereconstrueerd in plaats van een puntgevel.
 - Het pand langs de Karmelietenstraat:
 - De gevel had oorspronkelijk twee traveeën met een venster en een deur op de gelijkvloerse verdieping en twee vensters op de bovenverdieping. De rechter travee liep uit op een dakkapel.
 - Op de benedenverdieping werd de voordeur weggerestaureerd.
 - De bovenverdieping behield beide vensters doch het rechter exemplaar werd als een verdiept, dichtgemetseld bouwspoor uitgevoerd.
 - Kruis- en middenmonelen werden aan de muuropeningen toegevoegd.
 - De dakkapel werd met een tuitgeveltje gereconstrueerd in plaats van een puntgevel.

Uit het plaatsbezoek van juli 2022 blijkt bovendien dat:

- Exterieur:
 - De rechter travee langs de Plotersgracht met andersoortige baksteen is uitgevoerd om een visuele breuk met de 17de-eeuwse gevel te maken. Daardoor heeft het hoekhuis visueel geen voorkeur.
 - Duimen voor luiken werden geplaatst maar er werden nooit luiken aangebracht.
 - De natuurstenen negblokken zijn duidelijk nieuw en geen recuperatiemateriaal. Het is onduidelijk of de bakstenen inderdaad recuperatie van ter plaatse zijn. De uitsparingen in de bakstenen om de luiken plaats te geven evenals de afschuiningen en kwartholprofielen in de bovenlichten zijn op slordige wijze machinaal vervaardigd en duidelijk niet origineel.
- Interieur:
 - Voor de binnenmuren werd snelbouwsteen gebruikt.
 - Balkenlagen werden deels gerecupereerd.
 - Een haard werd in baksteen gereconstrueerd.
 - Hardstenen vloeren waarvan de herkomst onduidelijk is, werden gelegd.
 - In de achtergevel kregen de ramen een moderne vormgeving.
 - Het binnenschrijnwerk werd vernieuwd.
 - Een metalen wenteltrap werd toegevoegd.
 - Het dakspant is een moderne constructie.

2.4. Fysieke toestand van het onroerend goed

De fysieke toestand van het onroerend goed waarvoor dit opheffingsdossier wordt opgemaakt is vastgesteld tijdens een plaatsbezoek op 26 juli 2022. De fysieke toestand is op dat moment fotografisch gedocumenteerd. Deze registratie is als bijlage bij het ministerieel besluit gevoegd en geeft een beeld van de toestand van het onroerend goed op het moment van de opheffing.

Voor zover zichtbaar is het gebouw in goede bouwfysische toestand.

2.5. Juridische toestand

2.5.1. Adres en kadaster

Het pand staat in de Plotersgracht 26 in Gent en is gekend ten kadaster als Gent, eerste afdeling, sectie A, perceelnummer 537V.

Ten tijde van de bescherming was het adres Plotersgracht 24, gekend ten kadaster als Gent, eerste afdeling, sectie A, perceelnummers 537F (deel) en 537G.

2.5.2. Onroerend erfgoed

Het pand Plotersgracht 26 in 9000 Gent is:

- Beschermd als [monument en stadsgezicht](#) bij koninklijk besluit van 3 september 1981.
- Aangeduid als vastgesteld bouwkundig erfgoed sinds 14 september 2009. (Hoekhuis, [ID 65773](#))
- Gelegen binnen de bufferzone van UNESCO werelderfgoed 'Belfort, lakenhal en Mammelokker'. ([ID 15013](#))
- Gelegen binnen de vastgestelde archeologische zone 'Historische stadskern van Gent' ([ID 11888](#))

Opheffingsdossier: huis, monument

2.5.3. Omgeving

Het huis Plottergracht 26 te Gent is:

- Gelegen in woongebieden met cultureel, historische en/of esthetische waarde volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone', goedgekeurd op 14 september 1977.
- Gelegen in het Gewestelijk RUP 'Afbakening Grootstedelijk gebied Gent', goedgekeurd op 16 december 2005. De GRUP heeft geen invloed op de opheffing.
- Gelegen in het BPA 'Binnenstad – deel Patershol', goedgekeurd op 20 juni 1994. Het huis ligt in woongebied.

3. EVALUEREND GEDEELTE

3.1. Evaluatie van de opheffing van de bescherming

Het huis Plotersgracht 24, vandaag bekend als Plotersgracht 26 werd beschermd als monument bij koninklijk besluit van 3 september 1981 omwille van de historische waarde. Dit besluit werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 9 december 1981.

Het karakter van de wijk Patershol inclusief zijn historische gelaagdheid en sociale verschuivingen doorheen de tijd van de middeleeuwen tot de 20ste eeuw, zichtbaar in de bewaarde bebouwing werd gevat door de bescherming als stadsgezicht omwille van de historische, architectuurhistorische, cultuurhistorische en volkskundige waarde van de wijk.

Het pand Plotersgracht 24, vandaag Plotersgracht 26 is gelegen op de hoek van de Plotersgracht en de Karmelietenstraat, een beeldbepalende plaats in de wijk. De wederopbouw van de gevel naar 16de-17de-eeuws model onderschrijft de doelstellingen van het stadsgezicht. De waarde van het pand binnen het beschermde stadsgezicht staat dan ook niet ter discussie.

Artikel 6.2.1, 3°, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 staat de gehele of gedeeltelijke wijziging of opheffing van een bescherming omwille van het algemeen belang toe. De parlementaire voorbereiding stelt daarbij het volgende: *"door een wijzigende context kan het algemeen belang immers geëvolueerd zijn ten opzicht van het algemeen belang ten tijde van de bescherming"*.

In functie van een algemene evaluatie van het beschermd bestand in Vlaanderen die als doelstelling heeft om een dynamische selectie van de essentiële en representatieve getuigen van het leven in Vlaanderen te vrijwaren, wordt het beschermd erfgoed getoetst aan de hedendaagse inzichten inzake erfgoedwaarde. Deze evaluatie is gebaseerd op de erfgoedwaarde zoals vermeld in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, artikel 2.1, 26°: de archeologische, architecturale, artistieke, culturele, esthetische, historische, industrieel-archeologische, technische, ruimtelijk-structurende, sociale, stedenbouwkundige, volkskundige of wetenschappelijke waarde waaraan onroerende goederen en de cultuurgroederen die er integrerend deel van uitmaken hun huidige of toekomstige maatschappelijke betekenis ontleen. Daarnaast zijn de vijf selectiecriteria gebruikt die ook gehanteerd worden in functie van bescherming en die het afwegingskader vormen om het onroerend erfgoed te waarderen:

1° zeldzaamheid: geeft aan in hoeverre het onroerend goed uitzonderlijk voorkomt in relatie met de geografische context, de historische context, de typologie of het oeuvre;

2° herkenbaarheid: geeft aan in hoeverre het onroerend goed een goed herkenbare uitdrukking is van zijn oorspronkelijke functie, uitzicht of vormgeving, of van een belangrijke fase in de latere ontwikkeling daarvan;

3° representativiteit: geeft aan in hoeverre het onroerend goed typerend is voor een geografische of historische context of een welbepaalde typologie of een bepaald oeuvre;

4° ensemblewaarde: geeft aan in hoeverre het onroerend goed een sterke samenhang vertoont tussen de verschillende elementen;

5° contextwaarde: geeft aan in hoeverre er tussen het onroerend goed en zijn directe of ruimere omgeving een sterke relatie is op landschappelijk, stedenbouwkundig of esthetisch vlak.

Binnen het Patershol werden de panden met een middeleeuws tot 18de-eeuws uitzicht beschermd als monument omwille van de architectuurhistorische waarde. Het pand Plotersgracht 24, vandaag Plotersgracht 26 was in slechte bouwfysische toestand op het ogenblik van bescherming en werd in 1982 op burgemeestersbevel gesloopt. Omstreeks 1985 werd de hevel heropgebouwd naar gewijzigd model, geïnspireerd op de 16de-17de eeuw. Het interieur werd heropgebouwd met een combinatie van moderne en gerecupereerde materialen.

Uit de beschermingsdatabank blijkt dat Vlaanderen [719](#) burgerlijke gebouwen telt met een kern die minstens terug gaat tot de 16de eeuw en die beschermd zijn als monument. Een groot deel van die gebouwen bewaarden hun historische ruimte-indeling, interieurdecoratie en materialiteit. Het pand Plotersgracht 24, vandaag bekend als Plotersgracht 26 in Gent heeft niet langer een gelijkaardige standaard.

Dat verlies van erfgoedelementen is nefast voor de architectuurhistorische waarde die aan de basis ligt van de bescherming als monument.

De evaluatie van de erfgoedwaarden van huis Plotersgracht 26 in Gent op basis van de erfgoedwaarden en huidige criteria voor bescherming is als volgt:

- 1° zeldzaamheid: gezien de reconstructie van het pand omstreeks 1987 met een gewijzigde vormgeving, materiaalgebruik, bouwtechnieken, afwerking en indeling is het pand geen zeldzame getuige van een 16de-17de-eeuws gebouw met een tuitgevel noch van de bouwstijl en -techniek uit dezelfde periode;
- 2° herkenbaarheid: gezien de reconstructie van het pand omstreeks 1987 met een gewijzigde vormgeving, materiaalgebruik, bouwtechnieken, afwerking en indeling is het pand niet herkenbaar als een 16de-17de-eeuws gebouw met een tuitgevel noch van de bouwstijl en de bouwtechniek uit dezelfde periode;
- 3° representativiteit: gezien de reconstructie van het pand omstreeks 1987 met een gewijzigde vormgeving, materiaalgebruik, bouwtechnieken, afwerking en indeling is het pand geen representatieve getuige voor een 16de-17de-eeuws gebouw met een tuitgevel, noch van de bouwstijl en de bouwtechniek uit dezelfde periode;
- 4° ensemble: gezien de reconstructie van het pand omstreeks 1987 met een gewijzigde vormgeving, materiaalgebruik, bouwtechnieken, afwerking en indeling, bovendien met materialen die niet noodzakelijk van het desbetreffende pand afkomstig zijn, noch in het interieur noch in het exterieur, vormt het pand geen 16de-17de-eeuws ensemble;
- 5° context: bij de heropbouw van het pand omstreeks 1987 werd de 16de – 17de-eeuwse bouwstijl als referentie gebruikt. De gevels werden in grote lijnen gereconstrueerd met noodzakelijke, onopvallende en niet-storende aanpassingen om tegemoet te komen aan de moderne wooneisen en huisindeling. De gevel ligt op een beeldbepalende plek in het als stadsgezicht beschermde Patershol en ondersteunt samen met de andere gevels in zijn goed bewaarde context de reeds beschermde historische, architectuurhistorische en cultuurhistorische waarde van het Patershol.

Gezien er geen sprake is van een zeldzaam, herkenbaar of representatief 16de-17de-eeuws pand, noch van een ensemble dat uit dezelfde tijd stamt is de historische, meer bepaald architectuurhistorische waarde ernstig geschaad. De bescherming van het huis

Plotersgracht 26 in Gent als monument wordt daarom opgeheven omwille van het algemeen belang. Het pand ondersteunt nog steeds in zijn huidige staat de historische, architectuurhistorische en cultuurhistorische waarde van het Patershol en blijft daarom dan ook deel uitmaken van het beschermde stadsgezicht Patershol. De bescherming als stadsgezicht behouden.

3.2. Registratie van de erfgoedwaarden die verloren gaan

Het inhoudelijk dossier bij de bescherming en dit opheffingsdossier documenteert en registreert de erfgoedwaarden van het monument in voldoende mate. Er zijn bijgevolg geen bijkomende maatregelen vereist voor de registratie van de erfgoedwaarden of het behoud van erfgoedelementen in een onroerenderfgoeddepot.

3.3. Motivering van de afbakening van de opheffing

De bescherming als monument van huis, Plotersgracht 24, vandaag Plotersgracht 26 in Gent, wordt geheel opgeheven. Het kadastraal perceel gevat door de opheffing is opgenomen in artikel 2 van het ministerieel besluit.

4. BRONNEN

Stadsarchief Gent, Werken aan stadsgebouwen, bouwaanvragen K85.1530.

Onroerend erfgoed Oost-Vlaanderen, Beschermingsdossier OO001026, meerdere gebouwen en het stadsgezicht Patershol (S.N. 1981).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Hoekhuis met tuitgevel [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/25629> (geraadpleegd op 27 februari 2023).

ONROEREND ERFGOED 2023: Geografisch pakket Gent [online], <https://id.erfgoed.net/besluiten/1665> (geraadpleegd op 27 februari 2023).

S.N. 2023: Gent: Plotersgracht 20-22-24 [online] <https://beeldbank.stad.gent/index.php/image/zoom/f134637975ac46cab8c8d816efde6a96d739e0b66d1544c198232d61a7f44d19lrvbfx6kletqvqyfdcrq0kj81vk5s62u?s=&c=2> (geraadpleegd op 27 februari 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Historische stadskern van Gent [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/11888> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Belfort, lakenhal en Mammelokker: buffer [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/15013> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Hoekhuis [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/8005> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Burgerhuis [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/8006> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Classicistisch burgerhuis [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/8007> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Classicistisch burgerhuis [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/8012> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

Opheffingsdossier: huis, monument

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Burgerhuis gedateerd 1627 [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/8014> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Herenhuis: rechterdeel [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/8009> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Hoekhuis met tuitgevel [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/8015> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Hoekhuis met trapgevel [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/8016> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Burgerhuis met trapgevel [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/8021> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Classicistisch hoekhuis [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/8017> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: 18de-eeuwse stadswoning [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/8145> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Stadswoning in traditionele stijl [online], <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/7888> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Burgerhuis met trapgevel [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/25619> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Stadswoning [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/25630> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Stadswoningen [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/24891> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Arbeiderswoning [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/25503> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Stadswoning [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/25505> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Herberg Den Dronckaert [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/24581> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: Burgerhuis [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/25249> (geraadpleegd op 14 maart 2023).

5. BIJLAGEN BIJ HET INHOUDELIJK DOSSIER

5.1. Omgevingsplan

5.2. Fotobijlage

De fotoregistratie van de fysieke toestand, gevoegd als bijlage bij het ministerieel besluit, bevat alle relevante foto's voor dit dossier. Er is geen afzonderlijke fotobijlage bij het dossier gevoegd.

Opheffingsdossier: huis, monument

5.3. Documentatie

De documentatie bij het inhoudelijk opheffingsdossier bevat bijkomend materiaal zoals kaarten, postkaarten, archieffoto's, bouwplannen, kadastermutaties, hoogtemodellen, e.d. dat het dossier verder onderbouwt of illustreert.