



Vlaanderen
is erfgoed



Opheffingsdossier

Vakwerkschuur en omgeving in Voeren (Sint-Martens-Voeren)

Monument en Dorpsgezicht

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Opheffingsdossier:

Vakwerkschuur en omgeving, Voeren (Sint-Martens-Voeren), Schilberg
zonder nummer – Monument en Dorpsgezicht (opheffing)

Onderwerp

Benaming: Vakwerkschuur en omgeving

Adres of ligging: Schilberg zonder nummer, Voeren (Sint-Martens-Voeren)

Dossier

Type dossier: opheffingsdossier (Gehele opheffing)

Dossiernummer: 4.001/73109/116.1

Bescherming

Beschermd als: monument en stads- of dorpsgezicht

Beschermingsbesluit: Ministerieel besluit van 20 november 2001

URI Besluitendatabank Onroerend Erfgoed: <https://id.erfgoed.net/bsluiten/3780>

Inventaris Onroerend Erfgoed

URI Inventaris Onroerend Erfgoed: <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/4016>

URI Inventaris Onroerend Erfgoed: <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/4017>

Samenvatting

De bescherming als monument van de vakwerkschuur in Voeren wordt opgeheven omdat de erfgoedwaarden onherstelbaar verloren zijn gegaan na een calamiteit. De schuur bevond zich op het ogenblik van de bescherming in 2001 al in een slechte bouwfysische toestand. In 2002 stortte een deel van de schuur in. De bescherming als dorpsgezicht wordt opgeheven omwille van het algemeen belang. Door de materiële teloorgang van de schuur zijn de erfgoedwaarden van haar omgeving ontoereikend voor bescherming.

Datum

Datum: 3/08/2023

INHOUDSTAFEL

1.	Aanleiding tot opmaak van het dossier	4
2.	Beschrijvend gedeelte	4
2.1.	Ruimtelijke context	4
2.2.	Historiek van het beschermde goed	4
2.3.	Historiek van het beschermings- en beheerdossier	4
2.4.	Fysieke toestand van het onroerend goed	5
2.5.	Juridische toestand	6
2.5.1.	Adres en kadaster	6
2.5.2.	Onroerend erfgoed	6
2.5.3.	Omgeving	6
2.5.4.	Natuur en Bos:	6
2.5.5.	Landbouw en Visserij:	7
3.	Evaluerend gedeelte	7
3.1.	Evaluatie van de opheffing van de bescherming	7
3.1.1.	Evaluatie van het beschermde monument	7
3.1.2.	Evaluatie van het beschermde dorpsgezicht	7
3.2.	Registratie van de erfgoedwaarden die verloren gaan	9
3.3.	Motivering van de afbakening van de opheffing	9
4.	Bronnen	9
5.	Bijlagen bij het inhoudelijk dossier	10
5.1.	Omgevingsplan	10
5.2.	Fotobijlage	10
5.3.	Documentatie	10

1. AANLEIDING TOT OPMAAK VAN HET DOSSIER

Dit is het inhoudelijk dossier bij het opheffingsbesluit van de vakwerkschuur en omgeving in Voeren (Sint-Martens-Voeren). De opheffing van de bescherming kadert in de evaluatie van het beschermde erfgoedbestand, zoals ingeschreven in de Beleidsnota Onroerend Erfgoed (2019-2024) van minister Matthias Diependaele.

De bescherming van de vakwerkschuur en omgeving werd onderzocht in het project 'snelle screening' (2021-2022). Deze snelle screening had als doel om op een termijn van anderhalf jaar die beschermingen te detecteren die vandaag overduidelijk niet meer aan de hedendaagse selectiecriteria voor bescherming voldoen. Met uitzondering van de stedenbouwkundige ensembles en het archeologisch en varend erfgoed, werd het volledige beschermde bestand gescreend.

Dit dossier betreft de volledige opheffing van de bescherming als monument en als dorpsgezicht van de vakwerkschuur en omgeving.

2. BESCHRIJVEND GEDEELTE

2.1. Ruimtelijke context

De vakwerkschuur ligt langs de Schilberg in Sint-Martens-Voeren, in een landelijke omgeving met weinig bebouwing vlak aan de grens met Nederland. De schuur is sinds 20 november 2001 beschermd als monument en het omliggende perceel als dorpsgezicht. De schuur zelf ligt er momenteel vervallen bij. Met uitzondering van de schuur is het perceel onbebouwd. Het grootste deel van het dorpsgezicht is in gebruik als landbouwperceel. Het dorpsgezicht omvat enkele landschappelijke elementen: een restant van een kaphaag van es, een opgaande bomenrij van es en een op stam gezette hazelaar.

Het beschermd onroerend erfgoed in de omgeving wordt weergegeven op een omgevingsplan in bijlage bij dit opheffingsdossier.

2.2. Historiek van het beschermde goed¹

Deze vakwerkschuur is volgens het beschermingsbesluit een 18de-eeuwse schuur. Op het moment van de bescherming had ze nog een intact pannenzadeldak. De schuur was gedeeltelijk opgebouwd uit baksteen, met een oostgevel in stijl- en regelwerk. Op het moment van de bescherming in 2001 was het regelwerk nog gevuld met vits- en leemwerk. De oostgevel telde vijf traveeën met windschoren in de tweede en vierde travee, aan weerszijden van de centrale poorttravee. Tegen de westgevel bevond zich een open afdak en waren twee deurtjes en een half raampje met gemetselde steekboog aanwezig.

2.3. Historiek van het beschermings- en beheerdossier²

De vakwerkschuur en haar omgeving werden op 20 november 2001 beschermd als respectievelijk monument en dorpsgezicht. De bescherming vloeide voort uit de geografische aanpak van Voeren waarbij zeven monumenten en vijf dorpsgezichten voorgesteld werden. De schuur werd beschermd als monument omwille van het algemeen

¹ Op basis van VAC Hasselt, Bescherming- en beheersarchief DL 2163 en INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: *Vakwerkschuur* [online], <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/200362> (geraadpleegd 3 augustus 2023).

² VAC Hasselt archief DL 2163 en Onroerend Erfgoed Limburg, Beschermingsdossier OL001538 en OL001539, 4.01/73109/101.1, 4.01/73109/146.1 en 4.02/73109/107.1, Geografisch pakket Voeren, (AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2001).

belang gevormd door de historische, meer bepaald architectuurhistorische waarde. De omgeving werd beschermd als dorpsgezicht omwille van het algemeen belang gevormd door de historische waarde, namelijk als getuige van de landbouwactiviteit. Volgens het bouwfysische verslag bevond de schuur zich niet meer in goede bouwfysische toestand.

Foto's horende bij het beschermingsdossier tonen de vakwerkschuur inderdaad in slechte toestand (zie foto 1 tot en met 3 van bijlage 5.3. bij dit inhoudelijk dossier). Het leem- en vlechtwerk vertoonde beschadigingen en sommige vakwerkvullingen ontbraken volledig. Op verschillende plaatsen ontbraken dakpannen. De zijgevels van de schuur waren bekleed met plaatmateriaal. De schuur was op dat moment niet wind- en waterdicht.

Het openbaar onderzoek vond plaats van 5 februari 2001 tot 6 maart 2001. Er werden voor de vakwerkschuur en haar omgeving geen bezwaren of opmerkingen ingediend. Ook de adviesvraag aan de departementen en besturen werd gunstig beantwoord. De KCML bracht een gunstig advies uit op 7 juni 2001.

Op 20 juli 2002 ontving de cel Monumenten en Landschappen Limburg het bericht dat de dakconstructie van de vakwerkschuur ingestort was. De schuur kreeg een voorlopige dakbedekking in metalen platen en de onderdelen werden genummerd en bewaard in de schuur zelf. Hiervoor werd op 26 augustus 2002 toelating verleend. De eigenaar liet ook weten dat hij een architect aanstelde om het monument te restaureren en een andere bestemming te geven. Op 24 februari 2003 ontving de cel Monumenten en Landschappen een adviesvraag voor een stedenbouwkundig attest om de vakwerkschuur om te vormen naar woning. Deze aanvraag werd gunstig geadviseerd maar de dienst Ruimtelijke Ordening van de provincie Limburg verleende het attest niet. De schuur ligt volgens het gewestplan in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De herbestemming tot woning hield dus een zonevremde functiewijziging in. De toenmalige afdeling Land gaf een ongunstig advies met de motivatie dat het ombouwen van een alleenstaande vakwerkschuur tot louter residentiële woning, ingeplant in een homogeen uitgesproken agrarisch gebied niet aanvaardbaar was. Het landschappelijk waardevol agrarisch gebied is op deze locatie nauwelijks aangetast en de vakwerkschuur was in dermate slechte staat dat er nog nauwelijks iets van overbleef. De aanvraag kwam dus eigenlijk neer op een volledige heropbouw. Uit de historiek die beschreven is in deze aanvraag blijkt dat gelijkaardige aanvragen ook al in oktober 1979 en april 1988 ongunstig geadviseerd werden.

In 2011 ontving het agentschap Onroerend Erfgoed via het lokale bestuur een nieuwe vraag naar een mogelijke herbestemming tot woning volgens dezelfde plannen uit 2002. Zowel de stedenbouwkundige dienst van Voeren, de intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst als het agentschap Onroerend Erfgoed waren van mening dat de voorgestelde volumes te groot waren. De besprekingen rond de restauratie en herbestemming van de schuur vielen sindsdien opnieuw stil.

In december 2022 kreeg het lokaal bestuur van de eigenaars de vraag of de bescherming van de schuur als monument en de omgeving als dorpsgezicht eventueel voor opheffing in aanmerking kwam.

2.4. Fysieke toestand van het onroerend goed

De fysieke toestand van het onroerend goed waarvoor dit opheffingsdossier wordt opgemaakt werd vastgesteld tijdens een plaatsbezoek op 6 juli 2023. De fysieke toestand is op dat moment fotografisch gedocumenteerd. Deze registratie is als bijlage bij het ministerieel besluit gevoegd en geeft een beeld van de toestand van het onroerend goed.

De vakwerkschuur bevindt zich in een zeer bouwvallige toestand. De vakwerkstructuur is slechts gedeeltelijk bewaard en wat nog rest is in een zeer slechte staat. Het hout is op verschillende plaatsen gebarsten en vertoont sporen van vocht en mos. De authentieke

lemen vakwerkvullingen met vitswerk zijn volledig verdwenen. Van het resterende baksteenmetselwerk zijn de voegen uitgesleten. In de achtergevel zijn muurgedeelten ingestort. De achtergevel van de schuur staat gestut, maar helt aanzienlijk naar binnen. Het oorspronkelijke zadeldakvolume is in 2002 ingestort en sindsdien vervangen door plaatmateriaal dat de resterende vakwerkconstructie afdekt. Het gebouw is al jaren niet meer wind- en waterdicht. Dit heeft ervoor gezorgd dat de erfgoedwaarde van de vakwerkschuur onherstelbaar is aangetast.

De perceelsrandbeplanting is niet vermeld in het beschermingsbesluit. De houtige beplantingen met erfgoedwaarde zijn opgenomen in de Inventaris Onroerend Erfgoed op basis van terreinbezoeken op 27 mei 2010 in het kader van de geografische inventarisatie van houtige beplantingen met erfgoedwaarde van de gemeente Voeren.

Het gaat om een 'bomenrij van es bij poel' ([id 131814](#)). De bomen zijn nog bewaard, de vitaliteit van de bomen is achteruit gegaan. Mogelijk lijden ze aan de essenziekte.

Het 'restant van kaphaag bij vakwerkschuur' ([id 131819](#)) is tijdens de winter van 2020 verdwenen ten gevolge van het afsterven van de bomen.

De 'Op stam gezette hazelaar bij vakwerkschuur' ([id 131818](#)) is nog bewaard. De omvang van de op stam gezette hazelaar met een omtrek van 223 cm (gemeten op een hoogte van 150 cm) is zeer opmerkelijk. De fysieke toestand van de hazelaar is tijdens een terreinbezoek van 22 september 2023 beoordeeld. De noordelijke delen van de hazelaar zijn afgestorven. De vitaliteit en conditie van deze boom is niet goed.

2.5. Juridische toestand

2.5.1. Adres en kadaster

De vakwerkschuur en omgeving heeft als adres Schilberg zonder nummer in Voeren (Sint-Martens-Voeren). Kadastraal is het beschermde monument bekend als: Voeren, 1ste afdeling, sectie B, perceelnummer 689. Kadastraal is het beschermde dorpsgezicht bekend als: Voeren, 1ste afdeling, sectie B, perceelnummer 688B. Deze kadastrale situatie is ongewijzigd gebleven ten opzichte van het moment van de bescherming in 2001.

2.5.2. Onroerend erfgoed

De vakwerkschuur is sinds 20 november 2001 beschermd als monument ([ID4016](#)) en de omgeving als dorpsgezicht ([ID4017](#)). De vakwerkschuur is opgenomen in de vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed ([ID20687](#)) en de wetenschappelijke inventaris bouwkundig erfgoed ([ID200362](#)). De bescherming valt binnen de afbakening van het onroerenderfgoedrichtplan Haspengouw en Voeren – Hoogstamboomgaarden van 24 mei 2019 ([ID882](#)). Op het perceel van het dorpsgezicht zijn een bomenrij van es bij poel ([ID131814](#)), een ondertussen verdwenen restant van een kaphaag ([ID131819](#)) en een op stam gezette hazelaar ([ID131818](#)) bekend als landschappelijk elementen. Op de noordelijke hoek van het perceel van het beschermde dorpsgezicht bevindt zich een grenspaal. Deze is vastgesteld in de inventaris bouwkundig erfgoed ([ID15160](#)) en opgenomen in de wetenschappelijke inventaris bouwkundig erfgoed ([ID304168](#)).

2.5.3. Omgeving

Volgens het origineel gewestplan St-Truiden – Tongeren van 5 april 1977 ligt de vakwerkschuur en omgeving in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Daarnaast bevindt de vakwerkschuur en omgeving zich in Herbevestigde (Agrarische en Groene) gebieden: Regio Haspengouw – Voeren, Voeren, deelruimte Voeren volgens besluit van de Vlaamse regering van 5 december 2005.

2.5.4. Natuur en Bos:

De Biologische waarderingskaart – versie 2 stelt dat het perceel van het beschermde dorpsgezicht een complex is van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen.

2.5.5. Landbouw en Visserij:

Het meest recente plan van de Landbouwgebruikspcelen LV, 2021 deelt het perceel van het beschermde dorpsgezicht in voor het gebruik van silomaïs.

3. EVALUEREND GEDEELTE

3.1. Evaluatie van de opheffing van de bescherming

3.1.1. Evaluatie van het beschermde monument

De vakwerkschuur werd bij ministerieel besluit van 20 november 2001 beschermd als monument omwille van het algemeen belang gevormd door de historische waarde, in casu architectuurhistorische waarde. De architectuurhistorische waarde wordt in het beschermingsbesluit als volgt omschreven: *18^{de}-eeuws bakstenen schuurtje met oostgevel in stijl- en regelwerk, gevuld met vits- en leemwerk. Het gebouwtje is een gedateerd voorbeeld (1747) van een streekeigen bouwwijze die in Voeren nog frekwent (sic) aanwezig is.*

Nog voor de bescherming als monument ondernam de eigenaar verschillende initiatieven om de schuur te herbestemmen en verbouwen tot woning. Deze aanvragen werden steeds ongunstig geadviseerd omdat de schuur zich in landschappelijk waardevol agrarisch gebied bevindt. Op het moment van de bescherming was de schuur al jaren in onbruik en bleek het gebouw in zeer bouwvallige toestand te zijn. In 2002 stortte het gedeeltelijk in en werd de vakwerkstructuur met platen afgedekt. Pogingen tot herbestemmen vielen stil waardoor er geen nieuw toekomstperspectief kwam voor de vakwerkschuur. De erfgoedkenmerken en -elementen die aanleiding gaven tot de bescherming als monument, namelijk een intacte vakwerkstructuur en nog bewaard authentiek leem- en vitswerk, zijn vandaag nog slechts fragmentair aanwezig. Wat nog rest van de vakwerkschuur is in dermate slechte staat dat een herbestemming of restauratie met authentieke elementen van de schuur niet meer mogelijk is. De bescherming van de vakwerkschuur als monument wordt opgeheven, omdat de erfgoedwaarden van het beschermde goed onherstelbaar zijn aangetast of verloren gegaan.

3.1.2. Evaluatie van het beschermde dorpsgezicht

De omgeving van de vakwerkschuur werd bij ministerieel besluit van 20 november 2001 beschermd als dorpsgezicht omwille van het algemeen belang gevormd door de historische waarde. De historische waarde wordt in het beschermingsbesluit als volgt omschreven: *Het schuurtje en omgevend perceel maken deel uit van de landbouwactiviteit die hier werd uitgeoefend.*

Artikel 6.2.1, 3^o, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 staat de gehele of gedeeltelijke wijziging of opheffing van een bescherming omwille van het algemeen belang toe. De parlementaire voorbereiding stelt daarbij het volgende: *“door een wijzigende context kan het algemeen belang immers geëvolueerd zijn ten opzicht van het algemeen belang ten tijde van de bescherming”.*

In functie van een algemene evaluatie van het beschermd bestand in Vlaanderen die als doelstelling heeft om een dynamische selectie van de essentiële en representatieve getuigen van het leven in Vlaanderen te vrijwaren, wordt het beschermd erfgoed getoetst aan de hedendaagse inzichten inzake erfgoedwaarde. Deze evaluatie is gebaseerd op de

erfgoedwaarde zoals vermeld in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, artikel 2.1, 26°: de archeologische, architecturale, artistieke, culturele, esthetische, historische, industrieel-archeologische, technische, ruimtelijk-structurende, sociale, stedenbouwkundige, volkskundige of wetenschappelijke waarde waaraan onroerende goederen en de cultuurgooderen die er integrerend deel van uitmaken hun huidige of toekomstige maatschappelijke betekenis ontleen. Daarnaast zijn de vijf selectiecriteria gebruikt die ook gehanteerd worden in functie van bescherming en die het afwegingskader vormen om het onroerend erfgoed te waarderen:

1° zeldzaamheid: geeft aan in hoeverre het onroerend goed uitzonderlijk voorkomt in relatie met de geografische context, de historische context, de typologie of het oeuvre;

2° herkenbaarheid: geeft aan in hoeverre het onroerend goed een goed herkenbare uitdrukking is van zijn oorspronkelijke functie, uitzicht of vormgeving, of van een belangrijke fase in de latere ontwikkeling daarvan;

3° representativiteit: geeft aan in hoeverre het onroerend goed typerend is voor een geografische of historische context of een welbepaalde typologie of een bepaald oeuvre;

4° ensemble: geeft aan in hoeverre het onroerend goed een sterke samenhang vertoont tussen de verschillende elementen;

5° context: geeft aan in hoeverre er tussen het onroerend goed en zijn directe of ruimere omgeving een sterke relatie is op landschappelijk, stedenbouwkundig of esthetisch vlak.

3.1.3. Zeldzaamheid

Het beschermde dorpsgezicht is de onmiddellijke agrarische omgeving van de vakwerkschuur. Op de historische kaarten was deze omgeving een erf (Villaret 1745), of een hoogstamboomgaard (historische topokaarten uit de 19de en 20ste eeuw). Op de orthofoto van winter 2000-2003 was de hoogstamboomgaard omgezet naar een akker.

Op de zuidelijke perceelsrand van het dorpsgezicht zijn verschillende soorten van erfbeplanting aanwezig. De kaphaag en haagbeuk zoals beschreven in de inventaris onroerend erfgoed zijn echter verdwenen. De opgaande essen zijn niet in goede staat. Deze soorten van erfbeplanting zijn niet zeldzaam. De op stam gezette hazelaar scoort wel hoog op vlak van zeldzaamheid vanwege de groeivorm (op stam gezette struik) en de grote omvang ervan (een omtrek van 223 cm gemeten op een hoogte van 150 cm). Zijn vitaliteit en conditie zijn niet optimaal.

Gezien de ligging op de grens van het beschermde dorpsgezicht zijn de houtige beplantingen met erfgoedwaarde maar half binnen de afbakening van de bescherming opgenomen. De zeldzaamheid ervan is, met uitzondering van de hazelaar, voor Voeren niet hoog.

3.1.4. Herkenbaarheid

De herkenbaarheid van de agrarische omgeving van de vakwerkschuur is laag gezien de landschappelijke verschraling die heeft plaatsgevonden door het omzetten van het grasland met hoogstamboomgaard naar akker en het verdwijnen van een deel van de beplanting. Er zijn in Voeren betere herkenbare sites rond agrarisch vakwerk, met bijhorende erven of hoogstamboomgaarden, bewaard. Bijvoorbeeld [Hoeve: omgeving](#), Plankerweg 8-10 in Teuven of [Hoeve met losse bestanddelen en omgeving](#) in Sint-Martens-Voeren. Hier is de samenhang tussen het erf en de omgeving beter herkenbaar doordat de verschillende elementen, zowel bouwkundig als landschappelijk, bewaard zijn.

3.1.5. Representativiteit

De perceelsrandbeplanting en de agrarische omgeving vormen samen een representatieve omgeving rond een vakwerkschuur. Er zijn echter vergelijkbare representatieve omgevingen van vakwerkhoeves die hoger scoren op de andere criteria. Bijvoorbeeld

[Hoeve met losse bestanddelen: omgeving](#) in Remersdaal of [Hoeve Kloosterhof: omgeving](#) in Teuven. Hier is de samenhang tussen het erf en de omgeving representatief doordat de verschillende elementen, zowel bouwkundig als landschappelijk, bewaard zijn.

3.1.6. Ensemble

Het ensemble van de vakwerkschuur en de agrarische omgeving is verloren gegaan maar het geheel van de perceelsrandbeplantingen met erfgoedwaarde (de op stam gezette hazelaar en de opgaande essen) verlenen aan de site toch nog enige ensemblewaarde.

3.1.7. Context

Op het moment van de bescherming bezat de agrarische omgeving van de vakwerkschuur een context, die op zich weinig wijzigde tussen het moment van beschermen en nu. Het landschap van Voeren scoort vrij hoog op erfgoedwaarden. De gebieden die vastgesteld zijn binnen de Landschapsatlas scoren het hoogst op de landschappelijke erfgoedwaarden. Deze site ligt evenwel niet binnen de afbakening van een vastgesteld gebied binnen de Landschapsatlas.

3.1.8. Besluit

Het verlies aan herkenbaarheid en ensemblewaarde heeft de historische waarde van het dorpsgezicht sterk aangetast, in die mate dat de bescherming als dorpsgezicht niet meer voldoende kan worden gemotiveerd. Daarom wordt de bescherming als dorpsgezicht opgeheven. Omwille van de nog bewaarde perceelsrandbeplanting met erfgoedwaarde bezit de site wel nog enige zeldzaamheid en ensemble- en contextwaarde. De erfgoedwaarden zijn bijgevolg niet volledig verloren gegaan. De beplantingen blijven daarom opgenomen in de wetenschappelijke inventaris van het landschappelijke erfgoed.

3.2. Registratie van de erfgoedwaarden die verloren gaan

De erfgoedwaarden van de vakwerkschuur zijn volledig verloren gegaan. Het inhoudelijk dossier bij de bescherming en het inhoudelijk dossier bij de opheffing registreren in voldoende mate welke erfgoedwaarden verloren zijn gegaan. Er is geen verplichting tot behoud of opslag van deze elementen in een onroerenderfgoeddepot.

De erfgoedwaarden van het dorpsgezicht rond de vakwerkschuur zijn ontoereikend voor een bescherming op Vlaams niveau. Het inhoudelijk dossier bij de opheffing registreert in voldoende mate de resterende erfgoedwaarden van het dorpsgezicht. De erfgoedwaarden zijn niet volledig verloren gegaan. De beplantingen blijven daarom opgenomen in de wetenschappelijke inventaris van het landschappelijke erfgoed.

3.3. Motivering van de afbakening van de opheffing

De bescherming als monument en als dorpsgezicht van respectievelijk de vakwerkschuur en omgeving, Schilberg zonder nummer in Voeren, wordt geheel opgeheven. Het kadastraal perceel gevat door de opheffing is opgenomen in artikel 2 van het ministerieel besluit.

4. BRONNEN

- Digitaal Vlaanderen, Geopunt Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, 2020, Vlaanderen.

- Onroerend Erfgoed Limburg, Beschermingsdossier OL001538 en OL001539, 4.01/73109/101.1, 4.01/73109/146.1 en 4.02/73109/107.1, Geografisch pakket Voeren, (AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2001).
- INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: *Vakwerkschuur* [online], <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/200362> (geraadpleegd 3 augustus 2023).
- INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: *Vakwerkschuur* [online], <https://inventaris.onroenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/4016> (geraadpleegd 3 augustus 2023)
- INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2023: *Vakwerkschuur: omgeving* [online], <https://inventaris.onroenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/4017> (geraadpleegd 3 augustus 2023)
- Google Maps, Satellietbeelden, De Planckweg 21, Slenaken (Nederland) [online], <http://www.maps.google.com> (geraadpleegd op 20 juni 2023)

5. BIJLAGEN BIJ HET INHOUDELIJK DOSSIER

5.1. Omgevingsplan

5.2. Fotobijlage

De fotoregistratie van de fysieke toestand, gevoegd als bijlage bij het ministerieel besluit, bevat alle relevante foto's voor dit dossier. Er is geen afzonderlijke fotobijlage bij het dossier gevoegd.

5.3. Documentatie

De documentatie bij het inhoudelijk opheffingsdossier bevat bijkomend dat het dossier verder onderbouwt of illustreert.